

«CE N'EST PAS DANS LA RÉVÉLATION»?...

Réginald GAMACHE

Dans le Message pastoral concernant l'Armée de Marie du Cardinal Ouellet, ce dernier affirme:

Ces doctrines ne peuvent se réclamer de la fidélité à la Révélation catholique, même sous le couvert d'un langage mystique. Elles sont totalement étrangères à la Bible, à l'enseignement des Papes et du Concile Vatican II; elles n'ont aucun appui dans le Catéchisme officiel de l'Église catholique.

LES PROPHÈTES

Le mardi 12 avril 2005, on lisait dans le Livre des Actes des Apôtres (7, 51-54) un extrait du discours d'Étienne qui s'adressait aux Autorités religieuses du temps:

«Hommes à la tête dure, votre coeur et vos oreilles ne veulent pas connaître l'Alliance: depuis toujours vous résistez à l'Esprit Saint; vous êtes bien comme vos pères! Y a-t-il un prophète que vos pères n'aient pas persécuté? Ils ont même fait mourir ceux qui annonçaient d'avance la venue du Juste, celui-là que vous venez de livrer et de mettre à mort. Vous qui aviez reçu la loi communiquée par les anges, vous ne l'avez pas observée.» En écoutant cela, ils s'exaspéraient contre lui, et grinçaient des dents.

Le jeudi 14 avril 2005, dans l'Évangile selon saint Jean (6, 44-45), on y lit:

Personne ne peut venir à moi, si le Père qui m'a envoyé ne l'attire vers moi, et moi, je le ressusciterai au dernier jour. Il est écrit dans les prophètes: Ils seront tous instruits par Dieu lui-même. Tout homme qui écoute les enseignements du Père vient à moi.

Le lundi 6 juin 2005, dans l'Évangile selon saint Matthieu (5, 10-12):

... Heureux ceux qui sont persécutés pour la justice: le Royaume des cieux est à eux! Heureux serez-vous si l'on vous insulte, si l'on vous persécute et si l'on dit faussement toute sorte de mal contre vous, à cause de moi. Réjouissez-vous, soyez dans l'allégresse, car votre récompense sera grande dans les cieux! C'est ainsi qu'on a persécuté les prophètes qui vous ont précédés.

Les affirmations des trois textes précédents sont bel et bien dans la Révélation; ce n'est ni Marie-Paule ni Marc Bosquart qui les ont prononcées. Dieu s'adresse à qui Il veut, DIRECTEMENT; «ils seront tous instruits par Dieu lui-même». Et, c'est reconnu par Étienne et Jésus Lui-même, les prophètes sont persécutés. Même le persécuteur d'Étienne, Saul, à partir du moment où Jésus se manifesta à lui dans une révélation privée sur le chemin de Damas, a commencé à prendre «ses ordres» directement de son nouveau Maître et Seigneur. C'est alors qu'il a commencé à être persécuté par ceux-là mêmes pour qui il «travaillait» auparavant. Ne pourrait-on pas affirmer que le rejet de Marie-Paule confirme qu'elle est dans la bonne voie, puisqu'elle est dans la lignée des prophètes rejetés, et dans la lignée du

Rédempteur Lui-même?

On nous dit, avec raison, que la Parole de Dieu est vivante et qu'elle s'actualise dans notre vie et dans notre temps...

L'IMMACULÉE «ÉTABLIE DÈS L'ÉTERNITÉ»

Dans la bulle de proclamation du dogme de l'Immaculée Conception, le Pape Pie IX, après avoir rappelé que l'«innocence originelle de l'auguste Vierge a toujours été considérée par l'Église comme une doctrine reçue de Dieu même et renfermée dans le dépôt de la révélation céleste», poursuit ainsi:

«(...) empruntant les termes mêmes dans lesquels les divines Écritures parlent de la Sagesse incréée et représentent son origine éternelle, elle [l'Église] a continué de les employer dans les offices ecclésiastiques et dans la liturgie sacrée, et de les appliquer aux commencements mêmes de la Vierge; commencements mystérieux, que Dieu avait prévus et arrêtés dans un seul et même décret, avec l'Incarnation de la Sagesse divine». Il fait référence à: Proverbes 8, 22-31. Voici quelques versets de ce passage:

Yahvé m'a créée, prémices de son oeuvre, avant ses oeuvres les plus anciennes.

Dès l'éternité je fus établie,

dès le principe, avant l'origine de la terre.

Quand les abîmes n'étaient pas, je fus enfantée.

J'étais à ses côtés comme le maître d'oeuvre,

je faisais ses délices, jour après jour,

m'ébattant tout le temps en sa présence.

C'est le Pape Pie IX qui associe l'Immaculée à ce texte biblique. Peut-être que certaines Autorités religieuses avaient oublié...! C'est dans la Révélation et la Tradition. Pourtant, on ne qualifie pas ce Pape d'hérétique!

Compte tenu de ce lien qu'a fait Pie IX avec l'Immaculée et ce passage des Proverbes, il n'est pas défendu, je l'espère, pour un laïc ordinaire, de faire quelques considérations qui ne se veulent pas tout à fait déraisonnables, me semble-t-il. Peut-être allons-nous découvrir des choses extraordinaires «renfermées dans le dépôt de la révélation céleste», comme le dit le Pape Pie IX.

Voici d'abord quelques extraits tirés de la Genèse, donc, de la Révélation:

Dieu dit: «Faisons l'homme à notre image, comme notre ressemblance.» (Gn 1, 26)

Dieu créa l'homme à son image,

à l'image de Dieu il le créa,

homme et femme, il les créa. (Gn 1, 27)

Yahvé Dieu dit: «Il n'est pas bon que l'homme soit seul. Il faut que je lui fasse une aide qui lui soit assortie.» (Gn 2, 18)

L'homme donna des noms (...), mais, pour un homme, il ne trouva pas d'aide qui lui fût assortie. Alors Yahvé Dieu fit tomber une torpeur sur l'homme, qui s'endormit. Il prit une de ses côtes et referma la chair à sa place. Puis, de la côte qu'il avait tirée de l'homme, Yahvé Dieu façonna une femme et l'amena à l'homme. Alors celui-ci s'é-



Rita et Réginald Gamache, de Chicoutimi, et leur fils, le Père Stéphane, après son ordination diaconale par S. Exc. Mgr Eugène P. LaRocque, en la Cathédrale de la Nativité de la Bienheureuse Vierge Marie, à Cornwall, le 8 décembre 1996.

En juin 1997, à Cornwall, tout était prêt pour l'ordination sacerdotale du Père Stéphane qui devait avoir lieu le 29, conférée par S. Exc. Mgr Eugène P. LaRocque, assisté de S. Exc. Mgr Paul Michael Boyle, évêque de Mandeville, en Jamaïque, mais S. Exc. Mgr Gilles Cazabon, o.m.i., qui venait d'être nommé Commissaire pontifical auprès des Fils de Marie, était intervenu à Rome pour faire avorter le projet d'ordination. C'est S. Exc. Mgr Colin Campbell, évêque d'Antigonish, en Nouvelle-Écosse, qui, le 15 août 1999, a ordonné prêtres le Père Stéphane et deux autres Fils de Marie.

cria: «À ce coup, c'est l'os de mes os et la chair de ma chair! Celle-ci sera appelée "femme", car elle fut tirée de l'homme, celle-ci!» C'est pourquoi l'homme quitte son père et sa mère et s'attache à sa femme, et ils deviennent une seule chair. (Gn 2, 20-24)

DIEU ET L'HOMME À L'IMAGE DE DIEU

«Dieu créa l'homme à son image.» Jésus va même jusqu'à dire aux Juifs: «Il est écrit dans votre Loi: "J'ai dit: Vous êtes des dieux." Donc, ceux à qui la parole de Dieu s'adressait, la Loi les appelle des dieux; et l'Écriture ne peut pas être abolie.» (Jn 10, 34-35). Or, Dieu est Trinité. Il faudrait donc conclure que l'homme, un «dieu», est aussi «trinité». «À peine le fis-tu moindre qu'un Dieu, le couronnant de gloire et de splendeur» (Ps 8, 6). Comment l'homme est-il «trinité»? D'abord, dans sa nature même: l'homme n'est-il pas formé d'un corps physique, d'un corps psychique et d'un corps spirituel? Il est peut-être aussi «trinité» d'autres façons... Si l'homme est

«trinité», à combien plus forte raison l'Immaculée ne serait-elle pas aussi une «trinité»!

L'HOMME, HOMME ET FEMME: À L'IMAGE DE DIEU

«(...) à l'image de Dieu il le créa, homme et femme il les créa.» N'y aurait-il pas insistance sur le mot «image»? Est-ce sans raison que le texte est ainsi construit? L'«Homme» devient «homme et femme». Ce serait donc non seulement l'Homme dans sa nature qui serait à l'image de Dieu, mais le fait qu'il soit homme et femme, ce qui, implicitement, signifierait qu'il y a en Dieu un «élément masculin» et un «élément féminin». C'est le texte qui le laisse entendre. D'ailleurs, au chapitre 2, verset 18, Yahvé Dieu dit: «*Il n'est pas bon que l'homme soit seul. Il faut que je lui fasse une aide qui lui soit assortie.*» (Gn 2, 18) Pourquoi ne pourrait-on pas dire que Dieu aussi avait avec Lui un Être qui Lui est assorti, Être qu'Il a tiré de Lui-même comme Il l'a fait en tirant Ève d'Adam, au point que ce dernier s'exclama: «*Elle m'est tout à fait semblable*» et encore «*À ce coup, c'est l'os de mes os et la chair de ma chair!*»?

L'HOMME ET LA FEMME, UN COUPLE: À L'IMAGE DE DIEU ET DE L'IMMACULÉE

Comme Dieu a formé le couple Adam et Ève, et comme Il les a créés à sa ressemblance, on peut déduire facilement que Dieu et l'Être qu'Il a tiré de Lui, l'Immaculée, forment un Couple, le Couple divin. C'est pourquoi Dieu et l'Immaculée ont créé un couple humain à leur image. Cela va de soi! D'ailleurs, ne serait-ce pas le «Couple divin» qui dit: «*Faisons l'homme à notre image, comme notre ressemblance*» (Gn 1, 26)? Beaucoup d'hypothèses sur ce «faisons». Rien, dans la Révélation et la Tradition, ne nous défend de penser qu'il s'agit de Dieu et de l'Immaculée. Ces quelques mots ne sont-ils pas empreints de simplicité, d'intimité, de tendresse, d'Amour? «Faisons»: à la manière de parents qui disent: «Faisons ceci», «Faisons cela», «Faisons un enfant qui nous ressemblera!»

UN COUPLE QUI FORME UNE FAMILLE: LA FAMILLE DIVINE

«Soyez féconds»: on comprend ce que cela veut dire: «Formez une famille, ayez des enfants.» Ce qui implique une relation particulière entre l'homme et la femme, une relation d'amour, au point de ne faire qu'un; de cet esprit d'amour entre ces deux personnes jailliront les enfants, fruits de cet amour. Si les «choses» se passent ainsi pour les humains, ne peut-on pas penser qu'il en fut d'abord ainsi pour

Dieu qui a créé ces mêmes humains, puisqu'ils sont créés à son image? On pourrait aussi affirmer que le couple humain (homme et femme) fait aussi partie d'une «trinité», la famille étant formée de l'époux, de l'épouse et de l'enfant, unis dans un même esprit d'amour.

On pourrait continuer à développer ces considérations basées sur des prémisses tirées entièrement de la Révélation, comme le fait que seuls un homme et une femme peuvent former un couple, que la famille est nécessairement la cellule de base de la société. Mais le but immédiat de ces réflexions, c'est peut-être de remettre en question, si cela est possible, les affirmations de certaines autorités religieuses quant aux propositions de Marc Bosquart.

Tout découle du fait que l'Immaculée, selon Pie IX, «fut établie, dès l'éternité», que l'Homme est créé à l'image et à la ressemblance de Dieu, que Dieu est Trinité et que s'applique le même raisonnement, a fortiori, avec l'Immaculée. L'homme étant «dieu», l'Immaculée ne le serait-elle pas encore davantage?

Se pourrait-il qu'on trouve dans la Révélation ce qu'affirme Marc? Les considérations énoncées plus haut mériteraient peut-être d'être approfondies! À la limite, ne pourrait-on pas y appliquer l'affirmation du théologien A.-M. Henry, dans ses *Réflexions théologiques sur le mystère de l'Incarnation de Dieu (Initiation théologique, volume IV, pp. 122-125)*, lorsqu'il dit: «*Le théologien ne cherche pas une nécessité, mais une convenance. Il n'y a aucune nécessité pour Dieu de s'incarner. Dieu est libre. Mais cela convient à son infinie bonté*»?

APRÈS 2000 ANS, LES MÊMES RÉACTIONS!

L'Ancien Testament a confirmé l'existence d'un Dieu unique. Le Rédempteur nous a fait découvrir la Trinité divine: Dieu Père, Fils et Esprit. Pendant 2000 ans, les catholiques ont accepté, aimé, adoré et prié ce Dieu Trine que Jésus nous a fait connaître. Dieu, dans sa Sagesse, n'aurait-Il pas choisi ce temps-ci pour nous faire connaître l'existence de l'Immaculée-Trinité par la Fille de l'Immaculée, la Co-Rédemptrice?

Si l'on en juge par les réactions de certaines Autorités religieuses actuelles, on constate qu'elles ont les mêmes réactions qu'ont eues les Autorités du temps du Rédempteur. L'Évangile du lundi 30 mai 2005, fête de sainte Jeanne d'Arc (+1431) qui a été condamnée comme hérétique, devrait nous faire réfléchir:

Évangile de Jésus-Christ selon saint Marc (12, 1-12)

Jésus se mit à parler en paraboles aux chefs des prêtres, aux scribes et aux anciens: «Un homme planta une vigne, il l'entoura d'une clôture, y creusa un pressoir et y bâtit une tour de garde. Puis il la donna en fermage à des vigneron, et partit en voyage. Le moment venu, il envoya son serviteur auprès des vigneron pour se faire remettre par ceux-ci ce qui lui revenait du produit de la vigne. Mais les vigneron se saisirent du serviteur, le frappèrent, et le renvoyèrent sans rien lui donner. De nouveau, il leur envoya un autre serviteur; et celui-là, ils l'assommèrent et l'insultèrent. Il en envoya encore un autre, et celui-là, ils le tuèrent; puis beaucoup d'autres serviteurs: ils frappèrent les uns et tuèrent les autres. Il lui restait encore quelqu'un: son fils bien-aimé. Il l'envoya vers eux en dernier. Il se disait: «Ils respecteront mon fils.» Mais ces vigneron-là se dirent entre eux: «Voici l'héritier: allons-y! tuons-le, et l'héritage va être à nous!» Ils se saisirent de lui, le tuèrent, et le jetèrent hors de la vigne. Que fera le maître de la vigne? Il viendra, fera périr les vigneron, et donnera la vigne à d'autres. N'avez-vous pas lu ce passage de l'Écriture? «La pierre qu'ont rejetée les bâtisseurs est devenue la pierre angulaire. C'est là l'oeuvre du Seigneur, une merveille sous nos yeux!» Les chefs des Juifs cherchaient à arrêter Jésus, mais ils eurent peur de la foule. (Ils avaient bien compris que c'était pour eux qu'il avait dit cette parabole.) Ils le laissèrent donc et s'en allèrent.

Les prophètes qui ont précédé la venue du Rédempteur ont tous été rejetés, comme l'affirmaient saint Étienne et Jésus; puis «ils» s'en sont pris au Fils. Que de prophètes depuis 2000 ans ont été rejetés ou empêchés de parler! Que d'apparitions mariales dont les messages ne sont pas propagés! Enfin, c'est au tour de l'Immaculée d'envoyer sa Fille. Elle subira le même sort que les autres et le Fils! Comme Jésus, Étienne et Jeanne d'Arc, elle est traitée d'hérétique parce que, comme les prophètes et Jésus, elle «est instruite par Dieu lui-même» et parce qu'elle a choisi d'«obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes».

À chacun de voir comment «s'actualise» la Parole de Dieu qui précède et qui se trouve bel et bien dans la Révélation!